

АГРОПРОМЫШЛЕННОМУ КОМПЛЕКСУ — ПРИОРИТЕТНОЕ РАЗВИТИЕ

(Особое внимание)
Начало из 1-й стр.

В последние время резко изменился принцип формирования производственного фонда. Республика, края, области устанавливаются твердые на пятилетку поставки продукции в союзные и республиканские фонды. Все, что производится сверх этих объемов, остается на месте для внутреннего потребления. Это развязало руки местным органам, позволило заинтересоваться в наращивании производства, обеспечить его сохранности, повысить качества.

В заключение Ю. Д. Мажохов остановился на показателях только что принятого Госплана Верховного Совета СССР Государственного плана на 1989 год, в котором наметены главные направления государственной политики в области сельского хозяйства, улучшения жилищных условий, укрепления материально-технической базы АПК.

Следующим представителем Президиума Совета Министров СССР, председателем Госплана, выступил В. С. Мураховский. Напряженное положение с обеспечением продовольствием во многом обусловлено уровнем технического обеспечения. Он весьма низко, подчеркнул выступивший. Госагропром много недоделывает в производстве зерна, особенно пшеницы. Это мы можем улучшить только за счет увеличения валового производства кукурузы на орошаемых землях Поволжья, Северного Кавказа, Юга Украины. Для этого нужны и технические гибриды этой культуры.

Но, к сожалению, мы их закупали за рубежом. Оратор подчеркнул, что проблема обеспечения продовольствием — это проблема сельского хозяйства. Но, к сожалению, здесь не все делается. Не менее важно и другое: сельскохозяйственная наука, которая и сейчас переживает кризис, и сейчас вопрос надо поставить так, чтобы и хозяйства участвовали в финансировании научных разработок.

В 1980 году должно было быть произведено 31 миллион тонн минеральных удобрений. Но эта цифра под сомнением. Министерство по производству минеральных удобрений не наращивает мощности.

Особенно остро стоит вопрос о обеспечении систем мелиорации. Из четырех тысяч километров получено чуть больше двух тысяч. У нас нет систем мелиорации для выращивания овощей, картофеля. Особенно тревожит проблема монополизации производства машин в руках одного-двух предприятий отрасли. По мнению выступившего, следует разгрузить предприятия, чтобы между ними было соревнование.

Еще один расход горючего в АПК. Это связано с неэкономичностью двигателей, большими объемами транспортировки продукции сельского хозяйства, нерациональными перевозками. Сейчас куре идет на создание хранилищ зерна и другой продукции в колхозах и совхозах. На местах будет раскрываться и переработка. Это и другие меры позволят значительно сократить расход горючего и поднять эффективность производства.

Касаясь развития перерабатывающих отраслей АПК, В. С. Мураховский отметил, что много делается по линии строительства, но недостаточно в связи с проблемами в развитии институтов, не хватает оборудования.

Об острейших проблемах, стоящих перед строительством, говорил министр строительства В. С. Мураховский. Многие объекты в том числе и перерабатывающей промышленности, несвоевременно обеспечиваются проектно-сметной документацией, оборудованием. Все это срывает сроки ввода их в строй, порождает ссуды, нехватку средств на выполнение работ. По мнению министра, улучшить снабжение необходимо по договорам строителей с поставщиками.

Чтобы на деле создать приоритет объектов АПК, Госплану СССР необходимо, как отметил В. С. Мураховский, обеспечить строительство объектов АПК необходимыми ресурсами. К сожалению, сейчас это не наблюдается. Министр привел пример: план 1988 года доведен до 80 процентов.

Министр по производству минеральных удобрений СССР И. М. Ольшанский сообщил, что предприятия отрасли стремятся поставлять колхозам и совхозам как можно больше минеральных удобрений, причем наиболее дефицитных — фосфорных. Касаясь проблемы потерь продукции, оратор подчеркнул, что для их ликвидации министерство решило строить на местах за счет капитальных вложений отрасли хранилища как для зерна, так

и сыпучих удобрений. Однако это является делом не только предприятий, но и органов Госагропрома СССР.

Министр сообщил также о решении Госплана СССР в отношении новых производственных мощностей для наращивания производства удобрений.

Нам, подчеркнул он, не удалось сократить потребление отдельных местными партийными и советскими органами.

М. С. Горбачев, товарищ Олшанский. С выражением ярости «продолжить» сопротивление надо акцентировать. Я вот вспоминаю время, когда еще работал на Ставрополье. Мы разместили на производственные силы обычно там, где «привозилось» уже министерство, хотя там уже и людей нет, и работать никому, и экологическое загрязнение создается. И второе. Как правило, где строительная организация, там и строительная. Что же это за размещение производственных сил? Разве так можно дело вести?

И. М. Ольшанский. Михаил Сергеевич, во всем этом мы отдаем себе отчет, понимаем, что дальше с такими темпами развиваться не удастся. Мы ведем речь только о тех технологиях, которые соответствуют всем современным экологическим требованиям.

Он поставил вопрос о необходимости своевременного выхода продукции с заводов. Говоря о развитии сельского хозяйства, министр подчеркнул, что в настоящее время в промышленности СССР И. М. Ольшанский назвал цифру 1989 года: производство зерна — 31 миллион тонн. Этого количества недостаточно для обеспечения страны. Поэтому необходимо наращивать производство зерна, особенно пшеницы. Для этого нужны и технические гибриды этой культуры.

Но, к сожалению, мы их закупали за рубежом. Оратор подчеркнул, что проблема обеспечения продовольствием — это проблема сельского хозяйства. Но, к сожалению, здесь не все делается. Не менее важно и другое: сельскохозяйственная наука, которая и сейчас переживает кризис, и сейчас вопрос надо поставить так, чтобы и хозяйства участвовали в финансировании научных разработок.

В 1980 году должно было быть произведено 31 миллион тонн минеральных удобрений. Но эта цифра под сомнением. Министерство по производству минеральных удобрений не наращивает мощности. Особенно остро стоит вопрос о обеспечении систем мелиорации. Из четырех тысяч километров получено чуть больше двух тысяч. У нас нет систем мелиорации для выращивания овощей, картофеля. Особенно тревожит проблема монополизации производства машин в руках одного-двух предприятий отрасли. По мнению выступившего, следует разгрузить предприятия, чтобы между ними было соревнование.

Еще один расход горючего в АПК. Это связано с неэкономичностью двигателей, большими объемами транспортировки продукции сельского хозяйства, нерациональными перевозками. Сейчас куре идет на создание хранилищ зерна и другой продукции в колхозах и совхозах. На местах будет раскрываться и переработка. Это и другие меры позволят значительно сократить расход горючего и поднять эффективность производства.

Касаясь развития перерабатывающих отраслей АПК, В. С. Мураховский отметил, что много делается по линии строительства, но недостаточно в связи с проблемами в развитии институтов, не хватает оборудования.

Об острейших проблемах, стоящих перед строительством, говорил министр строительства В. С. Мураховский. Многие объекты в том числе и перерабатывающей промышленности, несвоевременно обеспечиваются проектно-сметной документацией, оборудованием. Все это срывает сроки ввода их в строй, порождает ссуды, нехватку средств на выполнение работ. По мнению министра, улучшить снабжение необходимо по договорам строителей с поставщиками.

Чтобы на деле создать приоритет объектов АПК, Госплану СССР необходимо, как отметил В. С. Мураховский, обеспечить строительство объектов АПК необходимыми ресурсами. К сожалению, сейчас это не наблюдается. Министр привел пример: план 1988 года доведен до 80 процентов.

Министр по производству минеральных удобрений СССР И. М. Ольшанский сообщил, что предприятия отрасли стремятся поставлять колхозам и совхозам как можно больше минеральных удобрений, причем наиболее дефицитных — фосфорных. Касаясь проблемы потерь продукции, оратор подчеркнул, что для их ликвидации министерство решило строить на местах за счет капитальных вложений отрасли хранилища как для зерна, так

и сыпучих удобрений. Однако это является делом не только предприятий, но и органов Госагропрома СССР.

Министр сообщил также о решении Госплана СССР в отношении новых производственных мощностей для наращивания производства удобрений.

Нам, подчеркнул он, не удалось сократить потребление отдельных местными партийными и советскими органами.

М. С. Горбачев, товарищ Олшанский. С выражением ярости «продолжить» сопротивление надо акцентировать. Я вот вспоминаю время, когда еще работал на Ставрополье. Мы разместили на производственные силы обычно там, где «привозилось» уже министерство, хотя там уже и людей нет, и работать никому, и экологическое загрязнение создается. И второе. Как правило, где строительная организация, там и строительная. Что же это за размещение производственных сил? Разве так можно дело вести?

И. М. Ольшанский. Михаил Сергеевич, во всем этом мы отдаем себе отчет, понимаем, что дальше с такими темпами развиваться не удастся. Мы ведем речь только о тех технологиях, которые соответствуют всем современным экологическим требованиям.

Зарплата учителя на селе такая же, как в городе, а работающая этому учителю плата, если он сразу в четырех классах преподавал, гораздо труднее. Конечно, надо зарплату повысить.

Многие хотят сделать местные школы. Многие хотят сделать школы, беря в аренду землю и получая высокие урожаи. Вырученные деньги они используют для приобретения оборудования, строительства школ.

Важный вопрос — повышение квалификации. Она проводится в колхозах. Для того, чтобы повысить квалификацию было бы по существу, а не по форме, надо четко представлять себе, что уже человек знает и чего он не знает. Сейчас повышение квалификации является своего рода доминирующим фактором с последующей «дополнительной».

На линии министерства возложена ответственность за техническое перевооружение местной промышленности, которая является основой для развития сельского хозяйства.

Специалисты отрасли взяли в свои руки весь цикл проектирования этих заводов, оснащения их оборудованием и сервисного обслуживания. Будет введен должный порядок в автоматизации производства, его унификации.

Сейчас разрабатывается проект мини-завода для переработки пяти тонн молока в смену. Начиная с 1989 года первые десятки комплектов такого завода в блочном исполнении будут поставлены в колхозы. Создаются также пункты по переработке молока в хранилища. На 10 тонн в смену и завод с розливом молока, производство творога, сметаны, некоторых других продуктов.

Следующие в ряду этих заводов — это ферма-завод на 25 тонн в смену из легкого бетона. И, наконец, проектируется завод на 50 тонн в смену.

Внесенные предложения по созданию при фермах небольших сельских предприятий на 50 и 250 мест. Строительство в смену. Строительство в смену. Строительство в смену.

Сейчас строится хранилище на 25 тысяч тонн овощей и фруктов, холодильники, в планах — расширение их. Это позволит обеспечить население продуктами.

Затем оратор остановился на решении проблемы обеспечения сельского населения угля.

По мнению председателя Комитета народного контроля СССР С. И. Маркина, многие постановления партии и правительства не выполняются из-за неидентифицированной ответственности руководителей в центре, так и на местах.

Оратор подчеркнул, что в настоящее время в промышленности СССР И. М. Ольшанский назвал цифру 1989 года: производство зерна — 31 миллион тонн. Этого количества недостаточно для обеспечения страны. Поэтому необходимо наращивать производство зерна, особенно пшеницы. Для этого нужны и технические гибриды этой культуры.

Но, к сожалению, мы их закупали за рубежом. Оратор подчеркнул, что проблема обеспечения продовольствием — это проблема сельского хозяйства. Но, к сожалению, здесь не все делается. Не менее важно и другое: сельскохозяйственная наука, которая и сейчас переживает кризис, и сейчас вопрос надо поставить так, чтобы и хозяйства участвовали в финансировании научных разработок.

В 1980 году должно было быть произведено 31 миллион тонн минеральных удобрений. Но эта цифра под сомнением. Министерство по производству минеральных удобрений не наращивает мощности.

Особенно остро стоит вопрос о обеспечении систем мелиорации. Из четырех тысяч километров получено чуть больше двух тысяч. У нас нет систем мелиорации для выращивания овощей, картофеля. Особенно тревожит проблема монополизации производства машин в руках одного-двух предприятий отрасли. По мнению выступившего, следует разгрузить предприятия, чтобы между ними было соревнование.

Еще один расход горючего в АПК. Это связано с неэкономичностью двигателей, большими объемами транспортировки продукции сельского хозяйства, нерациональными перевозками. Сейчас куре идет на создание хранилищ зерна и другой продукции в колхозах и совхозах. На местах будет раскрываться и переработка. Это и другие меры позволят значительно сократить расход горючего и поднять эффективность производства.

Касаясь развития перерабатывающих отраслей АПК, В. С. Мураховский отметил, что много делается по линии строительства, но недостаточно в связи с проблемами в развитии институтов, не хватает оборудования.

Об острейших проблемах, стоящих перед строительством, говорил министр строительства В. С. Мураховский. Многие объекты в том числе и перерабатывающей промышленности, несвоевременно обеспечиваются проектно-сметной документацией, оборудованием. Все это срывает сроки ввода их в строй, порождает ссуды, нехватку средств на выполнение работ. По мнению министра, улучшить снабжение необходимо по договорам строителей с поставщиками.

Чтобы на деле создать приоритет объектов АПК, Госплану СССР необходимо, как отметил В. С. Мураховский, обеспечить строительство объектов АПК необходимыми ресурсами. К сожалению, сейчас это не наблюдается. Министр привел пример: план 1988 года доведен до 80 процентов.



Хорошо поставленные в трудные времена 71-ю годовщину Великой Октябрьской революции М. А. Прохорова, директор объединения «Чеченский». Программу десяти месяцев вышедшего года трудностей удалось выполнить досрочно. Впереди — соревнования.

Детская бригада, возглавляемая Л. Усеной. Задание десяти месяцев по пошиву верхней одежды выполнено на 6,9 процента. Классным мастером своего дела называют здесь закройщика с большим стажем Бориса Нарсеновича Аюпова. На изделии, выполненном им, — фото С. ХУГАЕВА.

КУРСОМ ДЕМОКРАТИИ

Обсуждаем проекты Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов СССР

АКТИВНОСТЬЮ ДЕПУТАТА

Общезвестно, что работа любого Совета зависит от активности депутатов. В органы власти должны быть избраны лучшие представители нашего общества, способные выразить и провозгласить в жизнь интересы избирателей. Осуществить это на деле поможет новый Закон о выборах народных депутатов СССР, проект которого вынесен на всенародное обсуждение. Он содержит много важных элементов демократизации нашей жизни.

Одновременно с проектом, хочу высказать некоторые свои замечания. Практика показывает, что подготовительный период избирательной кампании — сложное и ответственное дело, требующее серьезного отношения. Поскольку основная ответственность за организацию выборов ложится на Центральную избирательную комиссию, предлагаю с 22 дополнить следующие формулировки: «Председатель и секретарь Центральной избирательной комиссии в период подготовки и проведения выборов освобождаются от выполнения производственных или служебных обязанностей с сохранением заработной платы за счет средств, выделяемых на проведение выборов, а членами комиссии — в необходимых случаях». Данное положение надо распространить на республиканские, горные и районные избирательные комиссии.

В статье 39 изложено было бы конкретизировать вопрос об освобождении от производственных или служебных обязанностей членов других комиссий, изменен последний абзац: «Председатель или секретарь избирательной комиссии освобождаются от выполнения производственных или служебных обязанностей с сохранением заработной платы за счет средств, выделяемых на проведение выборов, а членами комиссии — в необходимых случаях». Данное положение надо распространить на республиканские, горные и районные избирательные комиссии.

В статье 39 изложено было бы конкретизировать вопрос об освобождении от производственных или служебных обязанностей членов других комиссий, изменен последний абзац: «Председатель или секретарь избирательной комиссии освобождаются от выполнения производственных или служебных обязанностей с сохранением заработной платы за счет средств, выделяемых на проведение выборов, а членами комиссии — в необходимых случаях». Данное положение надо распространить на республиканские, горные и районные избирательные комиссии.

В пункте 5 статьи 27 написано, что участвовал избирательная комиссия обеспечивает подготовку помещения для голосования и избирательных листов. Это связано с материальными затратами, которыми комиссия не располагает. Поэтому считаю целесообразным дополнить данный пункт: «составом и количеством помещений и помещений» и далее по тексту.

Что касается пункта 14 ст. 25 и пункта 9 ст. 27, предлагаю их исключить, так как все полномочия окружной и учетной избирательной комиссии.

В. КУДРИК, зам. уполномоченного оргинструкторского отдела Заводского райисполкома.

Гарантия от ошибок

В политической системе, проект которой вынесен на всенародное обсуждение, предостережения, казалось бы, излишними не являются, чтобы избежать ошибок нашей политической системы, которые могли повториться. Уже сам референдум является важным шагом к демократическому осуществлению реформ политической системы и дальнейшему развитию демократизации. И, тем не менее, есть, на мой взгляд, в проекте Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции СССР отдельные моменты, нуждающиеся в более детальной проработке.

Вот, например, в государственной системе создается новый орган — Комитет конституционного надзора. В его функции, в частности, входит контроль за конституционностью актов Верховного Совета. Такого учреждения у нас прежде не было. Но замыслы авторов проекта, он должен предоставить возможность предотвратить любые отступления от Конституции еще на стадии подготовки законопроекта. Но вот какая деталь. Что касается актов правительства, то Комитет, чтобы добиться отмены неконституционного документа, может обратиться к высшему суду или в органы, имеющие право по Конституции отменять его решения, а именно — в Верховный Совет. И здесь, на мой взгляд, существует определенная нестыковка. Как можно осуществлять контроль за конституционностью актов тех органов, в которых их и принимают? Не примет ли он на себя добровольно роль «универсальной аптеки»?

Мне думается, что правы эксперты и вынесенные окончательного суждения по этому поводу законопроект должен быть представлен в высшей инстанции тому новому институту — совету народных депутатов. Лишь в этом случае можно реально гарантировать преемственность законодательных органов. Гласность в этом случае должна стать необходимым инструментом по укреплению социалистического правового государства.

З. КОВАЛЕВА, ветеран труда.

На совет народа

Отрадно сознавать, что решения XIX Всесоюзной партийной конференции претворяются в жизнь. Одно из важнейших решений — вынесение на всенародное обсуждение проектов Закона об изменениях и дополнениях Конституции и Закона о выборах народных депутатов СССР. Эти документы должны сделать необратимым процесс перестройки. Сегодня мы прямо говорим и признаем: существующая сейчас политическая система не отвечает требованиям демократизации общества. И в первую очередь, на основе командно-административных методов управления. Все это управление сосредоточено в руках партийно-государственного аппарата. Советов, как говорится, почти нет. Поэтому, чтобы изменить ситуацию, необходимо провести референдум, на котором мы сможем решить, что нам нужно. Референдум — это способ выразить свое мнение. Референдум — это способ выразить свое мнение. Референдум — это способ выразить свое мнение.

